



ОБЩИНА СТРУМЯНИ

Изх. № ОП-2(51)/11.04.2014г.

До: Всички заинтересовани лица

ОТНОСНО: Постъпило искане за разяснение по тръжна документация за участие в обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на водопроводна мрежа и възстановяване на асфалтова настилка в с.Илинденци и с.Драката, община Струмяни”, открита с Решение № ОП-2 от 08.01.2014 г. на Кмета на община Струмяни, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП на АОП, под № 00579-2014-0002.

Уважаеми Господин/ Госпожо,

В община Струмяни е постъпило запитване относно тръжна документацията за участие в горещираната обществена поръчка.

На основание чл.29, ал.1 от ЗОП, приложено Ви изпращаме постъпилите въпроси и отговорите към тях:

ВЪПРОС 19: На монтажен план за село Илинденци - лява част в участък 64-66 с диаметър ф110 от Главен клон I има шахта "Ш1", в която има редуктор на налягане ф100 - 1бр. В КС за същия главен клон няма никъде предвидена позиция за тази шахта и за арматурите попадащи в нея.

Отговор на въпрос 19: Да се оферира съгласно Образец 23.1.

ВЪПРОС 20 : На монтажен план за село Илинденци - лява част в участък 178-182 с диаметър ф90 от Главен клон I има стоманобетонена шахта с чугунен капак "Ш2", в която има редуктор на налягане ф80 - 1бр. В КС за същия главен клон няма никъде предвидена позиция за тази шахта и за арматурите попадащи в нея.

Отговор на въпрос 20: Да се оферира съгласно Образец 23.1.

ВЪПРОС 21: Предвижда ли се спирателен кран към всеки ПХ, при положение, че в повечето позиции от КС не са предвидени такива и къде да бъдат остойностени те?

Отговор на въпрос 21: При изготвянето на работния проект и кандидатстването за финансиране на обекта не е имало изискване за спирателни кранове към пожарните хидранти, затова и към КС не е включено. Тъй като отскоро се предвиждат задължително – към всеки предвиден ПХ да се остойности обща цена със СК. Към която сметка е остойностено общо да се отбележи и в анализните цени.

ВЪПРОС 22: В КС за повечето клонове завършващи с глух фланец, няма такава предвидена позиция.

Отговор на въпрос 22: В количествените сметки за клоновете където е необходимо има предвидени позиции глух фланец – ГФ.

ВЪПРОС 23: За повечето клонове в с.Илинденци - дясна част има несъответствие между КС и монтажен план, като например :

1) В КС за клон 4, в с.Илинденци - дясна част, има позиция "1бр. ГФ ф90". По монтажен план в края си, клон 4 се събира със съседния клон 3 с тройник, който край не се ли превключва към съществуващ водопровод ф90 с L-126,50m според ситуацията? Къде е това затапване?

2) В клон 6 по КС, в с.Илинденци - дясна част, има позиция "1бр. ПХ 70/80", а по монтажен план никъде няма ПХ.

3) За клон 8 по КС, в с.Илинденци - дясна част, има позиция "3бр. - Т ф90/90", а по монтажен план има само един тройник към хидранта.

Област Благоевград; община Струмяни, с.Струмяни 2825; тел./факс: 07434/31 05, тел: 31-08,

www.strumyani.org, e-mail: strumyani_oba@yahoo.com



ОБЩИНА СТРУМЯНИ

4) В клон 9 по КС, в с.Илинденци - дясна част, има позиция "1бр. - ПХ 70/80", а по монтажнен план никъде няма хидрант. Клонът завършва със затапване, а никъде в КС няма позиция ГФ ф90.

Отговор на въпрос 23: 1) Техническа грешка – да не се остойностява 1бр. ГФ ф90.

2) Да се оферира съгласно Образец 23.1. По време на строителството ще се определи мястото на монтиране.

3) Да се оферират :

- 2бр. Т ф90/90 - те са на ПХ, на връзка с клон 10

- 1бр. Т ф110/90 - на Гл. клон I

4) Да се оферира съгласно Образец 23.1 - ПХ 70/80. Хидрантът го има при ок 233. Клонът не завършва със затапване.

ВЪПРОС 24: В кл.2, кл.3, кл.4, кл.8, кл.16, кл.24, кл.30, кл.34, кл.36 и др. от с.Илинденци - лява част по монтажнен план има въздушници в тях. В КС никъде няма такава позиция за тези клонове.

Отговор на въпрос 24: Не са предвидени отделни позиции въздушници защото това са сградните отклонения.

ВЪПРОС 25: В минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация на участника в т.19.4. сте поставили изискване за минимум оборудване, което включва Машина за челно заваряване ПВЦ тръби - 2бр. В КС няма такива тръби.

Моля потвърдете, че става въпрос за машина за челно заваряване на тръби ПЕВП.

Отговор на въпрос 25: Техническа грешка - потвърждаваме, че става въпрос за машина за челно заваряване на тръби ПЕВП.

ВЪПРОС 26: В КС Образец 23.1 за поддейност 1.1 "Реконструкция на водопроводна мрежа в с.Илинденци - лява част" липсват количества за клон 1.

* Моля, за уточните предвижда ли се изграждане на клон 1 или следва да се оферира съгласно Образец 23.1.

Отговор на въпрос 26: Не се предвижда изграждане на клон 1. Да се оферира съгласно Образец 23.1.

ВЪПРОС 27: В КС Образец 23.1 за поддейност 1.1 "Реконструкция на водопроводна мрежа в с.Илинденци - дясна част" липсват количества за клон 15.

* Моля, за уточните предвижда ли се изграждане на клон 15 или следва да се оферира съгласно Образец 23.1.

Отговор на въпрос 27: Не се предвижда изграждане на клон 15. Да се оферира съгласно Образец 23.1.

Съгласно чл. 29, ал. 3 от ЗОП Възложителят ще изпрати разяснението до всички лица, закупили документацията за участие в процедурата, както и ще бъде приложено към документацията, която предстои да се предоставя на други участници.

КС/СТ

С пожелание за успешна работа,

ЕМИЛ ИЛИЕВ

/Кмет на община Струмьяни

